



PROCESSO SELETIVO PÚBLICO SUMÁRIO PARA ADMISSÃO DE 1 (UM) DOCENTE, NA FUNÇÃO DE PROFESSOR DOUTOR I, MS-3.1, EM RTP – REGIME DE TURNO PARCIAL, DE 12 (DOZE) HORAS SEMANAIS NAS DISCIPLINAS DO PERCURSO FORMATIVO INDÍGENA, LA085 - LETRAMENTOS ACADÊMICOS PARA UNIVERSITÁRIOS INDÍGENAS I, LA086- LETRAMENTOS ACADÊMICOS PARA UNIVERSITÁRIOS INDÍGENAS II, AM097 - DIÁLOGOS INTERCULTURAIS: POVOS INDÍGENAS E A UNIVERSIDADE E AM117 - ENCONTROS INTERCULTURAIS: POVOS INDÍGENAS E A UNIVERSIDADE II, DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.

PARECER FINAL

Ao primeiro dia do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e três, na Sala UL80 da Faculdade de Ciências Aplicadas da Universidade Estadual de Campinas, após a realização de todas as provas do Processo Seletivo em epígrafe e a apuração das notas e respectivos resultados, a Comissão Julgadora, constituída pelos professores Josely Rimoli, Oswaldo Gonçalves Junior e Carolina Cantarino Rodrigues, sob a presidência do Professor Oswaldo Gonçalves Junior, procedeu à elaboração do seguinte Parecer Final, com base na análise das Provas Escrita, Títulos e Arguição dos candidatos Alice Martins Villela Pinto, Ana Paula Lino de Jesus, Bruna Fernanda Abreu, Eduardo Sales de Lima, Jamille da Silva Lima, Lilian do Rocio Borba, Marlise Mirta Rosa e Patricia Regina Vannetti Veiga.

A Comissão Julgadora destaca que:

- Na Prova Escrita, os candidatos dissertaram sobre assunto relativo aos conteúdos programáticos das disciplinas do Processo Seletivo, sendo que para a avaliação da prova, foram considerados os seguintes elementos e critérios: objetividade, profundidade, sequenciamento lógico e coesão;
- Na Prova de Títulos, foram apreciados os currículos apresentados e comprovados pelos candidatos, para julgamento de seus títulos e trabalhos, avaliando também as atividades de ensino, pesquisa e extensão, e as características de produção científica na área do conhecimento objeto do Processo Seletivo.

- Na Prova de Arguição os candidatos foram interpelados sobre aspectos das disciplinas em Concurso e quanto aos currículos apresentados para inscrição. Para a avaliação da Prova, foram considerados os seguintes critérios: apresentação de conhecimento atualizado e abrangente nos temas do Concurso; e capacidade de interlocução com os membros da Comissão Julgadora.

A partir da análise realizada em cada uma das etapas, foram atribuídas as seguintes notas pelos membros da Comissão Julgadora:

PROVA ESCRITA

	Julgadores / Candidatos	Carolina Cantarino Rodrigues	Josely Rimoli	Oswaldo Gonçalves Junior
1	Alice Martins Villela Pinto	9,00	9,40	9,00
2	Ana Paula Lino de Jesus	7,00	7,50	7,50
3	Bruna Fernanda Abreu	6,50	7,00	7,00
4	Eduardo Sales de Lima	6,80	6,50	7,50
5	Jamille da Silva Lima	10,00	9,60	10,00
6	Lilian do Rocio Borba	7,00	7,40	7,50
7	Marlise Mirta Rosa	9,00	8,70	8,00
	Patrícia Regina Vannetti Veiga	9,50	9,80	9,50

Dentre os inscritos, não compareceram à sua realização as candidatas Aly David Arturo Yamall Orellana, Amarílis Aurora Aparecida Valentim, Antonio Carlos Seizer da Silva e Marina Pereira Novo, sendo consideradas eliminadas do Processo Seletivo.

PROVA DE TÍTULOS

	Julgadores / Candidatos	Carolina Cantarino Rodrigues	Josely Rimoli	Oswaldo Gonçalves Junior
1	Alice Martins Villela Pinto	9,00	9,40	9,50
2	Ana Paula Lino de Jesus	6,00	7,80	9,00
3	Bruna Fernanda Abreu	5,00	6,00	7,00
4	Eduardo Sales de Lima	6,00	6,50	8,50



5	Jamille da Silva Lima	10,00	10,00	9,50
6	Lilian do Rocio Borba	6,00	7,50	8,00
7	Marlise Mirta Rosa	8,50	9,40	9,50
8	Patricia Regina Vannetti Veiga	9,00	9,80	9,50

PROVA DE ARGUIÇÃO

Julgadores / Candidatos		Carolina Cantarino Rodrigues	Josely Rimoli	Oswaldo Gonçalves Junior
1	Alice Martins Villela Pinto	9,00	10,00	9,00
2	Ana Paula Lino de Jesus	7,50	8,50	8,00
3	Bruna Fernanda Abreu	6,00	7,00	6,00
4	Eduardo Sales de Lima	7,00	7,50	8,00
5	Jamille da Silva Lima	10,00	9,80	10,00
6	Lilian do Rocio Borba	7,00	7,50	8,00
7	Marlise Mirta Rosa	8,50	8,50	8,50
8	Patricia Regina Vannetti Veiga	9,50	10,00	10,00

Considerando que, segundo o Edital de Abertura do Processo Seletivo, as provas possuem os seguintes pesos: Prova Escrita – 1 (um), Prova de Arguição – 1 (um) e Prova de Títulos – 1 (um); a média das notas atribuídas aos candidatos em cada uma das provas resultou nas seguintes notas finais por examinador:

RESULTADO FINAL DE NOTAS

Julgadores / Candidatos		Carolina Cantarino Rodrigues	Josely Rimoli	Oswaldo Gonçalves Junior
1	Alice Martins Villela Pinto	9,0	9,6	9,2
2	Ana Paula Lino de Jesus	6,8	7,9	8,2
3	Bruna Fernanda Abreu	5,8	6,7	6,7
4	Eduardo Sales de Lima	6,6	6,8	8,0
5	Jamille da Silva Lima	10,0	9,8	9,8
6	Lilian do Rocio Borba	6,7	7,5	7,8
7	Marlise Mirta Rosa	8,7	8,9	8,7
8	Patricia Regina Vannetti Veiga	9,3	9,9	9,7

A partir dos resultados obtidos nas provas do Processo Seletivo, elaborou-se o seguinte quadro com o resumo de habilitação final dos candidatos:

ANÁLISE DE HABILITAÇÃO FINAL

	Candidatos	Habilitações Individuais	HABILITAÇÃO
1	Alice Martins Villela Pinto	3	Habilitado
2	Ana Paula Lino de Jesus	2	Inabilitado
3	Bruna Fernanda Abreu	0	Inabilitado
4	Eduardo Sales de Lima	1	Inabilitado
5	Jamille da Silva Lima	3	Habilitado
6	Lilian do Rocio Borba	2	Inabilitado
7	Marlise Mirta Rosa	3	Habilitado
8	Patrícia Regina Vannetti Veiga	3	Habilitado

Em função das notas finais obtidas pelos candidatos, procedeu-se à seguinte classificação final:

CLASSIFICAÇÃO FINAL

Classificação	Candidato(a)
1.º Lugar	Jamille da Silva Lima
2.º Lugar	Patrícia Regina Vannetti Veiga
3.º Lugar	Alice Martins Villela Pinto
4.º Lugar	Marlise Mirta Rosa

De acordo com a classificação apurada segundo as normas previstas no Edital de Abertura do Processo Seletivo e em cumprimento à Deliberação CAD-A-03/2018, a Comissão Julgadora considera habilitadas as candidatas Jamille da Silva Lima, Patrícia Regina Vannetti Veiga, Alice Martins Villela Pinto e Marlise Mirta Rosa por terem obtido notas finais maiores ou iguais à nota mínima sete de cada examinador e indica a Jamille da Silva Lima para admissão na função de Professor Doutor I, nível MS-3.1, em caráter emergencial e temporário, por obter o primeiro lugar no presente Processo Seletivo Público Sumário nas disciplinas do Percurso Formativo Indígena, LA085 - Letramentos Acadêmicos para Universitários Indígenas I, LA086- Letramentos



UNICAMP

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS
CIDADE UNIVERSITÁRIA DE LIMEIRA



Acadêmicos para Universitários Indígenas II, AM097 -Diálogos Interculturais: povos indígenas e a universidade e AM117 - Encontros Interculturais: povos indígenas e a universidade II junto à Faculdade de Ciências Aplicadas da Universidade Estadual de Campinas.

Seção de Gestão de Pessoas

Rua Pedro Zaccaria, 1300 – Jd. Santa Luiza – Limeira/SP – CEP: 13.484-350

Telefones: (19) 3701-6658 / 6734

rh@fca.unicamp.br – www.fca.unicamp.br