

ATA DA CENTÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNICAMP. Aos vinte e dois do mês de setembro de dois mil e vinte e um, a Comissão de Pós-Graduação da FCA reuniu-se, virtualmente, sob a presidência do Coordenador de Pós-Graduação, Prof. Dr. Mauro Cardoso Simões, com o comparecimento dos seguintes membros titulares: Prof. Dr. Gustavo Hermínio Salati Marcondes de Moraes, Profa. Dra. Maria Claudia Gonçalves de Oliveira Fusaro e Prof. Dr. Washington Alves de Oliveira. O Prof. Mauro agradeceu a presença de todos e iniciou pela Ordem do dia destacando os itens **O** e **Q**. Sem mais destaques, são aprovados os seguintes itens: A, Edital Processo Seletivo de aluno regular para o Mestrado em Ciências da Nutrição do Esporte e Metabolismo da FCA; B, Edital Processo Seletivo de aluno regular para o Doutorado em Ciências da Nutrição do Esporte e Metabolismo da FCA; C, Credenciamento, como Permanente, da Dra. Rosley Anholon no Programa de Pós-graduação em Administração; D, Credenciamento, como Permanente, do Dr. Paulo Sérgio de Arruda Ignácio no Programa de Pós-graduação em Administração; E, Credenciamento, como Permanente, da Dra. Angela Christina Lucas no Programa de Pós-graduação em Administração; F, Credenciamento, como Colaboradora, da Dra. Muriel de Oliveria Gavira no Programa de Pós-graduação em Administração; G, Cadastramento, como Professor Participante Temporário, do Prof. Dr. Leandro Carlos Mazzei, junto ao Programa de Pós-graduação em Administração, para coorientar o discente Felipe Barbaro Bortoleto; H, Solicitação de Autorização para Exercício de Atividade Simultânea feita pelo Prof. Marcos José Barbieri Ferreira, para participar do estudo sobre a indústria aeroespacial mundial observando a cadeia de valor global, junto ao ITA, nos seguintes períodos: 01/10/2021 a 31/12/2021 (8 horas semanais); I, Apreciação relatório de atividades docente de IEDA KANASHIRO MAKIYA; J, Apreciação relatório de atividades docente de MARIA CLAUDIA GONCALVES DE O FUSARO; K, Apreciação relatório de atividades docente de PAULO VAN NOIJE; L, Cadastramento, como Professor Participante Temporário, da Profa. Dra. Juliana Pires de Arruda Leite, junto ao Programa de Pós-graduação Interdisciplinar em Ciências Humanas e Sociais Aplicadas, para coorientar o discente Samuel Henrique de Paula; M, Edital Processo Seletivo de aluno regular do Mestrado em Administração da FCA; N, Edital Processo Seletivo de aluno regular do Doutorado em Administração da FCA; P, Edital Processo Seletivo de aluno regular do Mestrado em Engenharia de Produção e de Manufatura da FCA. Com relação ao **item O**, descredenciamento do Prof. Dr. Marcelo Zoéga Maialle no Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Produção e Manufatura (PPGEPM), o Prof. Mauro destacou que o Prof. Maialle encaminhou um pedido dias depois de solicitar o descredenciamento. O Prof. Washington informou que foi tranquilo, o Prof. Maialle fez a solicitação de descredenciamento, foi apreciado pela comissão do programa, a Profa. Ana Luisa sugeriu um dialogo com o Professor antes da votação, conversou com ele e confirmou o interesse dele de se descredenciar. A Profa. Ana perguntou se ele não tinha interesse em mudar o tipo de credenciamento e o docente respondeu que não. O assunto voltou para a Comissão do Programa e foi aprovado o descredenciamento dentro do procedimento normal e dentro das normas do programa. O Prof. Washington estranhou um pouco o pedido enviado depois e acredita ser algo diferente. O Prof. Mauro agradeceu a explicação. Sem mais manifestações o item foi aprovado. Com relação ao **item Q**, Edital Processo Seletivo de aluno especial do Mestrado em Engenharia de Produção e de Manufatura da FCA, o Prof. Mauro gostaria de esclarecer se seria possível fazer

---

padronização deste processo com os demais programas. O Prof. Washington informou que a decisão de ter dois processos seletivos por ano era para captar mais alunos, mas neste momento não vê necessidade. A dificuldade agora é de não haver tempo de se pensar no processo seletivo em si, apenas fazemos os processos. Os calendários para aluno regular e aluno especial são apertados. O Prof. Washington informou que a comissão do programa está em discussão ainda. O Prof. Gustavo disse que em ADM sempre houve processo seletivo e exigência do teste AMPAD que restringe muito o número de candidatos interessados. A Profa. Maria Claudia disse que há pouca procura e geralmente de alunos que não tem noção do que é um mestrado. Os docentes não quiseram fazer um processo seletivo de estudante especial para não reduzir ainda mais o interesse de alunos. O Prof. Washington disse que precisamos corrigir, pois há um movimento que dá a entender que o caminho de entrada do programa é via aluno especial. O Prof. Mauro disse que no ICHSA criou-se uma categoria de alunos especiais tipo 1 onde o aluno passa pelo processo seletivo normal é aprovado e identificando que ele não teria tempo de acabar em dois anos, ele torna-se especial tipo 1. O Prof. Washington acredita que o docente tem que ficar atento, se ele simplesmente dizer para um candidato participar do processo, está jogando todo o trabalho para a comissão. Os alunos não deveriam ser convidados à vontade. Sem mais assuntos na ordem do dia, o Prof. Mauro passa para o Expediente. O Prof. Mauro coloca em votação a Ata da 108 Sessão Ordinária da CPG. A Ata foi aprovada por unanimidade. Sem justificativa de ausência, o Prof. Mauro inicia os informes gerais da Coordenação dizendo que na última CCPG, foi apresentado o trabalho do GT integralização, por causa da demanda de alunos com dificuldade de concluir as teses, este GT passou um mês e meio tratando sobre a extensão de integralização, já havia sido concedido 15 meses de extensão no prazo de integralização dos alunos. E na última CCPG foi aprovado mais 7 meses, totalizando 22 meses aos alunos que se matricularam no ano passado e neste ano, 2020 e 2021, isto conflitará com as bolsas. O Prof. Gustavo: acredita ser extremamente ruim para o PPGA, deveria ser ao contrário, o aluno fazer a solicitação e dentro da argumentação dele o programa autoriza ou não. Em universidades particulares nem se fala em prorrogação. O aluno vê no sistema e não há como discutir. O Prof. Mauro acredita que alunos que entrarem depois defenderão antes deste que tiverem a prorrogação e poderá sobrecarregar os docentes. A Profa. Maria Claudia concorda, quando analisa a informação há muitos alunos que já deveriam ter defendido e isso sobrecarregará o docente. Ficou perguntando como esse GT chegou a esta conclusão, baseado em que. Não faz muito tempo a extensão de 15 meses. Além disso, tem que ver como a CAPES irá considerar. O Prof. Washington perguntou se seria sobre solicitação ou automático. O Prof. Mauro informou que será automático e cada programa terá que lidar com esta situação, não há respaldo na norma pois no sistema constará o prazo estendido. Não veio nenhuma informação da CAPES. O Prof. Mauro sugeriu que as solicitações de qualificações sejam analisadas pela comissão. O Prof. Gustavo acredita que estamos amarrados, cobramos os alunos mas no sistema consta outro prazo. Não temos o que fazer. A Profa. Maria Claudia disse que em relação à defesa não tem o que fazer, mas com relação a qualificação tentar fazê-lo cumprir. No CNEM a gente recebia a demanda e concedia o prazo. Para o aluno que entrou em 2021, mesmo contando o atraso de 08 meses, o aluno ganhou mais tempo. Mas teremos que discutir com a comissão. O Prof. Mauro disse que no ICHSA estendemos 3 meses para qualificação. O Prof.

---

**Diretoria**

Gustavo disse que a obrigatoriedade de cumprir a qualificação não tem muito peso. O Prof. Washington perguntou como essa decisão ocorreu em que fórum. O Prof. Mauro disse que ocorreu na CCPG e foi sugerida pelo GT. O Prof. Mauro informou que foi criado dois GT, o GT de retomada, e como será no âmbito da pós-graduação, e outro GT, discutindo que tipo de ensino pode ser colocado em prática com este retorno das atividades no próximo ano. Se será sempre presencial, remota ou híbrida. Bancas e eventos poderiam ser remotos. A primeira reunião será dia 21 de outubro e se tiver algum retorno será repassado para as CPGs. O Prof. Mauro disse que não há nenhuma informação sobre a reunião que ocorreu com a CAPES. Não se tem nenhuma notícia segura da CAPES, como será avaliação quadrienal e qualquer outra informação. O Prof. Mauro disse que sobre o Turnitin teremos muito trabalho e discussão. Vou encaminhar o vídeo para disponibilizar para os docentes. **E teremos no dia 14/10 uma atividade relacionada.** Por fim, o Prof. Mauro informou que foi discutido na CPG sobre alteração de deliberação sobre Posdoc e pesquisador e o Pós Doc só seria considerado a partir da permanência de um ano. Muitos tem interesse de vir para o Brasil, mas com dificuldade de financiamento e o tempo de 6 meses seria mais interessante. Mas, isso será definido pela unidade e que determinará os critérios para a acolhida ou renovação de vínculo de uma pesquisa de pós-doc. A Profa. Maria Claudia perguntou se esta correção já foi publicada. O Prof. Mauro disse não, e terá que passar na CEPE. Dando prosseguimento, o Prof. Mauro enviará um e-mail com informações para a reunião com o Prof. Jacks, coordenadores dos programas FCA e FT, Coordenadores da CPG FCA e FT, demais docentes dos programas e alunos. Dando continuidade, o Prof. Mauro passa aos assuntos para ciência e discussão. Sobre a normativa, o Prof. Mauro já recebeu as sugestões e não pretende esgotar o assunto neste momento e gostaria de marcar uma reunião extraordinária no final de outubro para tratar exclusivamente deste item, destacando ainda que o prazo é bem curto. O Prof. Mauro que os secretários dos programas recebam dois arquivos, um sem elementos pré-textuais e outro completo. O secretário passaria no Turnitin e encaminha à comissão do programa. O Prof. Gustavo, no momento de validação da banca, chega o documento apreciado no Turnitin. Mas, segundo o Prof. Gustavo, pode gerar demanda para o secretário e o aluno pode achar que não precisa se envolver e saber como o Turnitin funciona. O aluno passando já poderá perceber onde está o problema. O Prof. Washington disse que o fato de ter um percentual ultrapassando o valor estabelecido como máximo a defesa não será aceita. A solicitação de defesa é do SIGA e se não atender a defesa não seria autorizado. Após breve discussão, por fim, o Prof. Mauro informou que em 2020 a funcionária Luciane passou as dissertações no Turnitin e a semelhança foi em torno de 10%. **A Prof. Maria Claudia sugeriu que os outros programas também fizessem isto para dar uma noção de quanto será por programa das versões entregues em 2020.** Com relação a indicação de pareceristas, o Prof. Washington acredita que quando faltar informações do docente talvez alguém da área deva emitir o parecer. O Prof. Gustavo disse que quando for definido um parecerista e ele achar que outro membro poderia analisar de forma melhor podemos encaminhar para outro sem problemas. Após breve discussão, serão mantidos os procedimentos de escolha atuais de pareceristas, onde o coordenador do programa que o docente for credenciado será o parecerista, e quando um docente não for credenciado ao programa o parecerista será aquele que no mês tiver menos ou nenhum parecer para emitir. Caso haja algum conflito ou quando o parecerista achar

---

**Diretoria**

---

melhor, ele indicará outro parecerista membro desta CPG e será levado esta informação para ele. Todos concordaram. Com relação a solicitação Prof. Dr. Marcelo Zoéga Maialle, após breve discussão percebeu-se que não cabe à CPG dar uma resposta ao docente, acredita-se ser de outras instâncias, mas o e-mail será respondido. Sem mais informes, o Prof. Mauro passa a palavra aos demais membros, o Prof. Gustavo, com base no e-mail da funcionária Clarissa, da DAC, perguntou se há alguma definição da FCA para atribuir algumas atividades da proposta de Lato sensu que está sendo criada. O prof. Washington ficou com dúvida sobre a atividade do colaborador e foi informado que no sistema pode-se atribuir orientações e ministrar disciplinas. O Prof. Gustavo solicitou a possibilidade de se esclarecer se um colaborador, segundo o regimento, pode ou não ministrar disciplinas e orientação simultaneamente. O Prof. Washington gostaria de saber sobre a elaboração do regimento do programa. O Prof. Mauro está refazendo e será apreciado na comissão do programa. O Prof. Gustavo também passará na comissão do programa. O Prof. Washington perguntou sobre o cartão do Auxpe e o Prof. Gustavo já recebeu a instrução para ir ao banco e liberar a senha. Foi sugerido entrar em contato com a Marli. A Maria Cláudia disse que o aluno que não defender, foi orientado a devolver a bolsa, mas qual seria o processo. O Prof. Mauro desconhecia qualquer caso aqui na FCA. Foi sugerido ver com a PRPG/Bolsas sobre como proceder. Sem mais informes e sem mais itens na pauta, o Presidente da Comissão, o Prof. Dr. Mauro Cardoso Simões, agradeceu a todos e encerrou a 109ª Reunião da Comissão de Pós-Graduação da FCA. E para constar, eu, Wagner Francisco Bertiz Soria, lavrei a presente ata, que será submetida à aprovação na próxima reunião. Limeira, 22 de setembro de 2021.