



DIVULGAÇÃO DO RESULTADO DO CONCURSO PÚBLICO DE PROVAS E TÍTULOS, PARA PROVIMENTO DE CARGO DE PROFESSOR DOUTOR, NÍVEL MS-3.1, NA ÁREA DE ENGENHARIA DE MANUFATURA NAS DISCIPLINAS EU605: DINÂMICA DE MECANISMOS, EU905: ENGENHARIA AUXILIADA POR COMPUTADOR, EU900: PROTOTIPAGEM RÁPIDA E PO360: MODELAGEM E SIMULAÇÃO DE SISTEMAS DE ENGENHARIA, DA FACULDADE DE CIÊNCIAS APLICADAS DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS

DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Ao sétimo dia do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e cinco, às onze horas e cinquenta e cinco minutos, na Sala UL80 da Faculdade de Ciências Aplicadas da Universidade Estadual de Campinas, após a realização das provas de caráter classificatório e eliminatório do Concurso em epígrafe e a apuração de seus resultados, a Comissão Julgadora, constituída pelos Professores Domingos Alves Rade, Éder Sócrates Najar Lopes, Flávio Celso Trigo, Larissa Driemeier e Zilda de Castro Silveira, sob a presidência do Professor Éder Sócrates Najar Lopes, em sessão pública, aberta aos candidatos e demais interessados, procedeu à abertura dos envelopes com as notas obtidas pelos candidatos, e divulgou os seguintes resultados:

PROVA ESCRITA

Julgadores / Candidatos	Domingos Alves Rade	Éder Sócrates Najar Lopes	Flávio Celso Trigo	Larissa Driemeier	Zilda de Castro Silveira
Felipe Wenzel da Silva Tuckmantel	7,30	7,20	8,30	7,00	6,10
Hugo Rafacho Fernandes	4,80	6,40	6,00	5,50	4,80
Filipe Corrêa Pinto	5,00	6,60	6,50	6,10	4,80
Isnardo Cadena Rodriguez	7,20	7,90	7,70	7,20	6,30
Gustavo Tietz Cazeri	2,90	3,30	2,90	3,00	3,00
Wallyson Thomas Alves da Silva	4,80	5,30	4,50	4,00	3,10

Dentre os inscritos ao Concurso, não compareceram à sua realização os candidatos Rodrigo Alvarenga Rezende e Victor Antonio Seixas de Menezes Paiva os quais foram considerados eliminados do Concurso, de acordo com o item 5.3 do respectivo Edital de Abertura.

Como compareceram ao Concurso seis candidatos, a Prova Escrita teve caráter classificatório e eliminatório, atendendo assim ao estabelecido no item 6.1. e 6.1.1 do Edital de Abertura do Concurso, sendo que, a partir dos resultados, elaborou-se o seguinte quadro com o resumo da habilitação dos candidatos:

ANÁLISE DE HABILITAÇÃO INICIAL

Candidatos	PROVA ESCRITA	
	Habilitações Individuais	Situação
Felipe Wenzel da Silva Tuckmantel	4	Habilitado
Hugo Rafacho Fernandes	0	Inabilitado
Filipe Corrêa Pinto	0	Inabilitado
Isnardo Cadena Rodriguez	4	Habilitado
Gustavo Tietz Cazeri	0	Inabilitado
Wallyson Thomas Alves da Silva	0	Inabilitado

Diante dos resultados obtidos, foram considerados habilitados e convocados às provas seguintes os candidatos: Felipe Wenzel da Silva Tuckmantel e Isnardo Cadena Rodriguez por terem obtido notas maiores ou iguais à nota mínima sete da maioria dos examinadores na Prova Escrita.

PROVA ESPECÍFICA

Julgadores / Candidatos	Domingos Alves Rade	Éder Sócrates Najar Lopes	Flávio Celso Trigo	Larissa Driemeier	Zilda de Castro Silveira
Felipe Wenzel da Silva Tuckmantel	8,00	7,00	9,00	8,00	8,00
Isnardo Cadena Rodriguez	8,00	6,50	9,00	8,00	8,00

PROVA DE TÍTULOS

Julgadores / Candidatos	Domingos Alves Rade	Éder Sócrates Najar Lopes	Flávio Celso Trigo	Larissa Driemeier	Zilda de Castro Silveira
Felipe Wenzel da Silva Tuckmantel	9,50	7,00	8,50	9,00	8,50
Isnardo Cadena Rodriguez	8,50	5,50	8,20	8,00	7,50

PROVA DIDÁTICA

Julgadores / Candidatos	Domingos Alves Rade	Éder Sócrates Najar Lopes	Flávio Celso Trigo	Larissa Driemeier	Zilda de Castro Silveira
Felipe Wenzel da Silva Tuckmantel	8,50	6,50	8,00	8,00	7,50
Isnardo Cadena Rodriguez	9,00	7,00	8,00	8,50	8,00

PROVA DE ARGUIÇÃO

Julgadores / Candidatos	Domingos Alves Rade	Éder Sócrates Najar Lopes	Flávio Celso Trigo	Larissa Driemeier	Zilda de Castro Silveira
Felipe Wenzel da Silva Tuckmantel	9,50	8,00	9,00	9,50	9,50
Isnardo Cadena Rodriguez	9,00	8,00	9,00	9,00	9,50

Considerando que, segundo o Edital de Abertura do Concurso, as Provas possuem os seguintes pesos: Prova Escrita – 1 (um); Prova Específica – 1 (um); Prova de Títulos – 1 (um); Prova Didática – 1 (um); e Prova de Arguição – 1 (um); a média das notas atribuídas aos candidatos em cada uma das provas resultou nas seguintes notas finais por examinador:

RESULTADO FINAL

Julgadores / Candidatos	Domingos Alves Rade	Éder Sócrates Najar Lopes	Flávio Celso Trigo	Larissa Driemeier	Zilda de Castro Silveira
Felipe Wenzel da Silva Tuckmantel	8,6	7,1	8,6	8,3	7,9
Isnardo Cadena Rodriguez	8,3	7,0	8,4	8,1	7,9



A examinadora Zilda de Castro Silveira utilizou a nota da prova de títulos como critério de desempate, indicando o candidato Felipe Wenzel da Silva Tuckmantel para primeiro lugar.

Em função das notas atribuídas pelos membros da Comissão Julgadora e considerando-se a soma das indicações individuais, procedeu-se à seguinte classificação final dos candidatos:

CLASSIFICAÇÃO FINAL		
Classificação	Candidato(a)	Indicações
1.º Lugar	Felipe Wenzel da Silva Tuckmantel	5
2.º Lugar	Isnardo Cadena Rodriguez	5

De acordo com a classificação apurada segundo as normas previstas no Edital de Abertura do Concurso e em cumprimento à Deliberação CONSU-A-030/2013 e à Deliberação Congregação-FCA-223/2023, a Comissão Julgadora considera habilitados os candidatos Felipe Wenzel da Silva Tuckmantel e Isnardo Cadena Rodriguez, por terem obtido notas finais maiores ou iguais à nota mínima sete da maioria dos examinadores, sendo classificados na seguinte ordem: 1.º Lugar – Felipe Wenzel da Silva Tuckmantel e 2.º Lugar – Isnardo Cadena Rodriguez e indica para nomeação na Parte Permanente do Quadro Docente da Faculdade de Ciências Aplicadas, como Professor Doutor I, nível MS-3.1, o candidato Felipe Wenzel da Silva Tuckmantel, que obteve o primeiro lugar no presente Concurso na área de Engenharia de Manufatura, nas disciplinas EU-605 - Dinâmica de Mecanismos, EU-905 - Engenharia Auxiliada por Computador, PO-360 - Modelagem e Simulação de Sistemas de Engenharia e EU-900 - Prototipagem Rápida.

Limeira, 07 de novembro de 2025.

A Comissão